

Папулов Е.С. (УГЛТУ, г. Екатеринбург, РФ) [epapulov@mail.ru](mailto:epapulov@mail.ru)

## ОСОБЕННОСТИ ЛЕСНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

### *FOREST CERTIFICATION FEATURES IN THE INTERNATIONAL MARKET RELATIONS*

Для того чтобы успешно конкурировать на рынке лесопродукции компании переработчики должны соответствовать требованиям потребителей. Эта закономерность работает во всех отраслях производства товаров или услуг, но не все отрасли могут иметь столько конкурирующих факторов, сколько их имеет лесная и лесоперерабатывающая промышленность. Основным фактором на данный момент является лесная сертификация, как индикатор позитивного отношения лесопромышленных компаний к социальным, экологическим и экономическим потребностям общества. А способствуют развитию лесной сертификации следующие группы заинтересованных сторон:

- потребители на экологически чувствительных рынках, в том числе в виде потребительских групп, таких как OBI, Praktiker, IKEA, «Сделай сам» и др.;
- общественные организации, такие как WWF, Greenpeace, Sozial-Ekologikal Union, UICN, Center Resource Taiga, Малые народы и сообщества и др.;
- руководители стран, которые ратифицировали различные международные соглашения, такие как FLEGT, Хельсинкский процесс по европейским бореальным лесам, Монреальский процесс по другим бореальным лесам, Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. и др.;
- организаторы и разработчики схем лесной сертификации, такие как FSC (Forest Stewardship Council) - Лесной Попечительский Совет, PEFC (Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes) - Программа объединения систем лесной сертификации, FCR (Forest Certification Russian) - Российский национальный совет по лесной сертификации и др.;
- аудиторские компании, такие как SGS, Smart Wood, GFA, SCAL, IMO, Русский регистр и др.

С учетом современных тенденций мирового рынка и перспектив развития российской лесной промышленности, а именно за счет экспорта продукции из древесины, необходимо отметить, что страны-импортеры активно взялись за выполнение принципов в отношении лесного хозяйства, разработанных и принятых в Рио-де-Жанейро в 1992 году, а также соответствия плану FLEGT в отношении импорта древесины. Подтверждением этому стали изменения правил экспорта лесопродукции в страны Евросюза, Великобританию и США.

В апреле 2009 года Европарламент поддержал Законопроект об ужесточении контроля за оборотом нелегальной лесопродукции в странах ЕС. Согласно этому законопроекту лесопромышленные предприятия в Европе обязаны будут отслеживать легальность происхождения лесного сырья и лесопродукции и представлять данную информацию в компетентные органы, в том числе и по поставщикам. В случае нарушения данного законодательства предусмотрены штрафные санкции. В тоже время Европарламент готов сотрудничать с основными экспортерами древесины, в том числе и с Рос-

сией, по поводу гармонизации своего Законопроекта с законодательствами стран-партнеров.

Великобритания также весной 2009 года на законодательном уровне ограничила импорт лесопроductии, не сертифицированной по системам FSC или PEFC. Великобритания для российских лесопромышленников могла бы стать перспективным плацдармом для расширения экспорта лесопроductии, так как потенциал для развития до настоящего времени имелся, в виду небольшого количества отечественных продавцов на данном рынке. Сейчас же конкуренты, в лице Финляндии, Швеции и ряда других стран имеют большие возможности для экспорта лесопроductии в Великобританию, так как лесная сертификация в этих странах более развита.

Соединенные Штаты Америки представили наиболее жесткий документ в отношении экспортеров древесины и лесопроductии, а точнее поправки к Закону Лэйси, который был принят еще в 1900 году и изначально был направлен на предотвращение ввоза в США незаконно добытых диких животных и их частей. В предыдущей версии закона, действующей до мая 2008 года, данный акт запрещал ввоз в США растительной проductии, полученной из растений, подпадающих под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры (СИТЕС), или отнесенных законами США к редким и исчезающим видам [1]. В современной редакции закона вводится запрет на импорт древесины, а также любых древесных проductов, происхождение которых неизвестно, т.е. импортер обязан указать в таможенной декларации, в первую очередь, происхождение древесины, а также ряд других моментов, существенно обеспечивающих прозрачность данного процесса. Нарушение данного закона естественно предусматривает значительные штрафные санкции, а также уголовную ответственность именно для американских компаний импортеров. В соответствии с Законом Лэйси выделены территории по степени риска и соответственно, чем выше степень риска, тем более тщательной проверке будет подвергаться лесопроductия. Но при наличии сертификата у компании поставщика проверка проводиться не будет. Закон Лэйси уже применяется в отношении растений, круглого леса и шпона. С 1 октября 2009 года он будет распространяться на пилопроductию, целлюлозу и древесные плиты, а с 1 апреля 2010 года – на мебель и бумагу, а также проductию наивысшей степени переработки [2]. В настоящее время компетентные органы опасаются за наличие прецедентов нарушения закона в первую очередь со стороны экспортеров тропических лесов и поставщиков из Китая [1].

Уральский регион имеет огромные и равные возможности для экспорта древесины, как на Европейский рынок, так и на Североамериканский и Азиатский (Япония, Китай) рынки. Это связано, в первую очередь, с примерно одинаковой удаленностью от покупателей и примерно равными условиями и требованиями к лесопроductии. Но неприятный факт, констатирующий низкий уровень развития лесной сертификации, актуальное положение дел в лесном секторе, независимость от расстояний и несмотря не на что, потенциальные возможности для развития связан с японским рынком. Япония ежегодно импортирует около 3 млн. кубометров пиломатериалов сосны, две трети закупается в Финляндии, а одна треть - в России. Японцы выделяют три основные причины, по которым они переплачивают за финский проduct, имея возможности покупать все в России. Это, прежде всего, надежность и положительный имидж финских бизнесменов, наличие FSC и PEFC сертификатов и в последнюю очередь качество [2].

На фоне международных рыночных отношений, внутренний потребитель начинает проявлять интерес к сертифицированной лесопродукции. Так, например, московские законодатели готовы принять закон, который будет обязывать поставщиков при осуществлении муниципальных поставок подтверждать высокий уровень экологической чистоты своей продукции, а также наличие лесного сертификата. Свои предложения о приоритетной закупке FSC сертифицированной продукции для строительства олимпийских объектов в Сочи направили ряд природоохранных организаций в Олимпстрой. На этом фоне ряд правительств субъектов федерации, а также крупные корпорации (IKEA, Альфа-Банк, Тетра Пак и др.) заявили о поддержке ответственного лесопользования и присоединились к компании по продвижению FSC сертифицированной продукции на внутреннем рынке [2].

В связи с последними тенденциями изменения политик многих государств в отношении легальности происхождения древесины российские лесопромышленники будут вынуждены пересмотреть свои приоритеты и для повышения конкурентоспособности и расширения рынка сбыта активно вступить в процесс лесной сертификации лесопромышленности и цепочки лесопоставок. В первую очередь это требуют США и Великобритания. В рыночных отношениях с Японией и 23 странами Евросоюза достаточно подтвердить легальность происхождения древесины. Лучшим способом подтверждения легальности, опять же может стать сертификация по системе FSC или PEFC, а также российская система лесной сертификации – FCR.

Требования рынка изменяются достаточно динамично, но все они будут соответствовать современному цивилизованному подходу, гармонирующему с концепцией устойчивого развития. А это значит, что именно сейчас нужно начинать работать над лесной сертификацией наших российских предприятий. Покупатели лесопродукции могут в любой момент выставить требования о подтверждении легальности древесины. Делая вывод о конкурентоспособности на международном рынке можно сказать, что без лесной сертификации лесопромышленности или цепочки лесопоставок невозможно вообще существовать в этой нише.

Но и внутренний рынок, преобразуясь в современную, экологически направленную торговую площадку заставляет компании конкурировать друг с другом. Примером этого может послужить следующая ситуация. С принятием нового Лесного кодекса (2006 г.) и утверждением системы аукционов по продаже права на заключение договора аренды на лесные участки, взаимоотношения между лесничествами и предприятиями - лесозаготовителями становятся все больше рыночными. В таких условиях лесная сертификация становится актуальной не только в международных товарно-денежных отношениях, но и внутри страны. Добровольная лесная сертификация, как инструмент конкурентоспособности и регулирования рынка выгоден как государственным структурам, так и лесозаготовителям. Лесничества за счет сертифицированных участков могут повысить начальную цену выставляемых на торги единиц леса. Лесозаготовители могут использовать сертификацию, как элемент конкурентоспособности при прочих равных условиях. Лесопромышленники, несмотря на единственное условие, указанное в статье 78, часть 1. Лесного кодекса, гласящее, что приобретение договора аренды возможно только по результатам аукциона, путем повышения начальной цены, не должны на это обольщаться. Так как в условиях рыночной экономики и в соответствии с концепцией нового Лесного кодекса вполне целесообразно будет поднять вопрос до-

пуска к аукциону предприятий имеющих достаточные производственные мощности, соблюдающие лесное законодательство и прошедшие добровольную лесную сертификацию. Чтобы не дать развиваться недобросовестной конкурентоспособности, чтобы не возникло ситуаций с субарендой участков по спекулятивным ценам, необходимо создавать условия, которые будут выгодны только организациям, имеющим прямое отношение к лесной промышленности. И такие условия позволяет создать опять же лесная сертификация.

Сертификация лесопромышленного управления гарантирует потребителям качество управления, т.е. соответствие характеристик управления требованиям системы лесной сертификации. Сертификация цепочки лесопоставок гарантирует потребителю легальность источника лесного сырья и соответствие требованиям потребителя на всей цепочке лесопоставок от сертифицированного лесопромышленного управления до сертифицированного продукта, через сертифицированные компании по переработке, хранению, транспортировке и продаже лесного сырья и лесной продукции.

Институт качества жизни УГЛТУ предлагает сотрудничество с заинтересованными в лесной сертификации организациями.

### Библиографический список

1. [www.forestforum.ru](http://www.forestforum.ru) – Лесной форум Гринпис России.
2. [www.fcert.ru](http://www.fcert.ru) – сайт ООО «Лесная сертификация».

**Першин В.П.** (ПК «Зенит», г. Екатеринбург, РФ),  
**Бирюков П.А., Кузьмина М.В.** (УГЛТУ, г. Екатеринбург, РФ)

## **РЕСУРСЫ ПИЛОВОЧНОГО СЫРЬЯ КАК ПРОИЗВОДНАЯ ВЕЛИЧИНА ОТ ТЕХНОЛОГИИ ЛЕСОЗАГОТОВОК** *SAW RAW MATERIALS RESOURCES AS DERIVATIVE RATE FROM THE LOGGING TECHNOLOGY*

Современному состоянию развития лесопромышленного производства в Уральском регионе свойственны: а) увеличение удельного веса малых и средних предприятий в объеме вывозки древесины; б) курс на комбинирование при повсеместном наращивании объемов лесопиления с селективным подходом к выпуску изделий деревообработки (оконные и дверные блоки, погонажные изделия, различные профили досок для отделки помещений и т.д.); в) ориентация на региональный лесной рынок; г) в дополнение к традиционной технологии переход на сортиментную заготовку древесины при аренде лесфонда; д) реализация дров и низкотоварной древесины (как правило лиственных пород) по ценам франко-склад на лесосеке; е) единичные примеры внедрения многооперационных лесосечных машин импортного изготовления. Изложенные тенденции в организации лесозаготовительного производства, его техническом оснащении и в рыночных предпочтениях проявляют себя синхронно во времени и тесно взаимосвязаны.